

Анализ
результатов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников
2021-2022 учебного года.

Одной из приоритетных социальных задач государства и общества является создание условий, обеспечивающих выявление и развитие способных и одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей. Возможности, предоставляемые школьникам олимпиадой, – это, прежде всего, возможность получить новые знания, определить и развить свои способности и интересы, приобрести самостоятельность мышления и действия, проявить себя, поверить в свои силы.

В соответствии с Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678, Положением о проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 20.08.2014 г. № 404-п., согласно приказу ГКУ «Управление образования по г.Магасу и г.Назрани РИ» «О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников» от 22.09.2021г. №47-а проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Цель проведения:

- создание благоприятных условий для поддержки и развития одаренных детей, проявления детской инициативы, реализации обучающимися их интеллектуальных способностей и интересов;
- выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;
- формирование школьной команды для участия в муниципальном этапе олимпиады;
- создание комплекса условий для организации интеллектуальной деятельности обучающихся с учетом их возрастных особенностей на основе личностно - ориентированного подхода в образовании, свободы выбора сферы интересов;
- пропаганда научных знаний;
- развитие потребности к интеллектуальной и творческой деятельности у обучающихся;

Олимпиада проводилась в период с 1 по 27 октября 2021 года по следующим предметам: математике (5-11 классы), химии (9- 11 классы), литературе (5-11 классы), обществознанию (7-11 классы), истории (6-11 классы), физике (7-11 классы), английскому языку (5-11 классы), немецкому языку (5-11 кл.), французскому языку (5-11 кл.), итальянскому (5-7 кл.), испанскому языку (5-7 кл.), географии (7-11 классы), русскому языку (5-11 классы), биологии (6- 11 классы), технологии (5-9 классы), информатике (6-11 классы), ОБЖ (7-11 классы), физической культуре (5- 11 классы), праву (8-11 классы), астрономии (11 кл.), МХК (7-11 кл.), экологии (8-11 кл.), экономике (9-11 кл.), в которых приняли участие- 9667 учащихся (многие из которых принимали участие в нескольких предметных олимпиадах), что составляет 74,5 % от общего числа обучающихся в 5-11 классах.

Из них: 5 класс – 1696 учащихся, (66,0%);

6 класс – 1542 учащихся, (63,3 %).

7 класс – 1738 учащихся, (73,7 %).

8 класс – 1819 учащихся, (82,6%).

9 класс – 1562 учащихся, (83,8 %).

10 класс– 712 учащихся, (82,2%)

11 класс– 598 учащихся , (88,5%).

Проведению олимпиад предшествовала большая организационная работа: разработка нормативно-правовой базы, создание комиссий. Предметные комиссии провели большую работу по проверке работ, подведению итогов, определению победителей и призеров, многие из которых направлены на участие во II (муниципальном) этапе Всероссийской олимпиады школьников.

Итоговые протоколы своевременно размещались на официальных сайтах в разделе ВСОШ.

Олимпиада проводилась по 23 общеобразовательным предметам согласно графику, прописанному в приказе ГКУ «Управление образования по г.Магасу и г.Назрани РИ» «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021 – 2022 учебном году» .

Количество участников школьного этапа олимпиады в разрезе классов за три года:

2019-2020 учебный год: (количество участия в олимпиаде -29 059):

4 классы участвовали -913 уч-ся;

5 классы участвовали -2555 уч-ся;

6 классы участвовали –2 951 уч-ся;

7 классы участвовали -1427 уч-ся;

8 классы участвовали -3910 уч-ся;

9 классы участвовали – 5654 уч-ся;

10 классы участвовали – 4517 уч-ся;

11 классы участвовали – 6132 уч-ся.

2020-2021 учебный год: (количество участия в олимпиаде -31425):

4 классы участвовали -1052 уч-ся;

5 классы участвовали -3065 уч-ся;

6 классы участвовали – 3380 уч-ся;

7 классы участвовали -1686 уч-ся;

8 классы участвовали -4870 уч-ся;

9 классы участвовали – 5973 уч-ся;

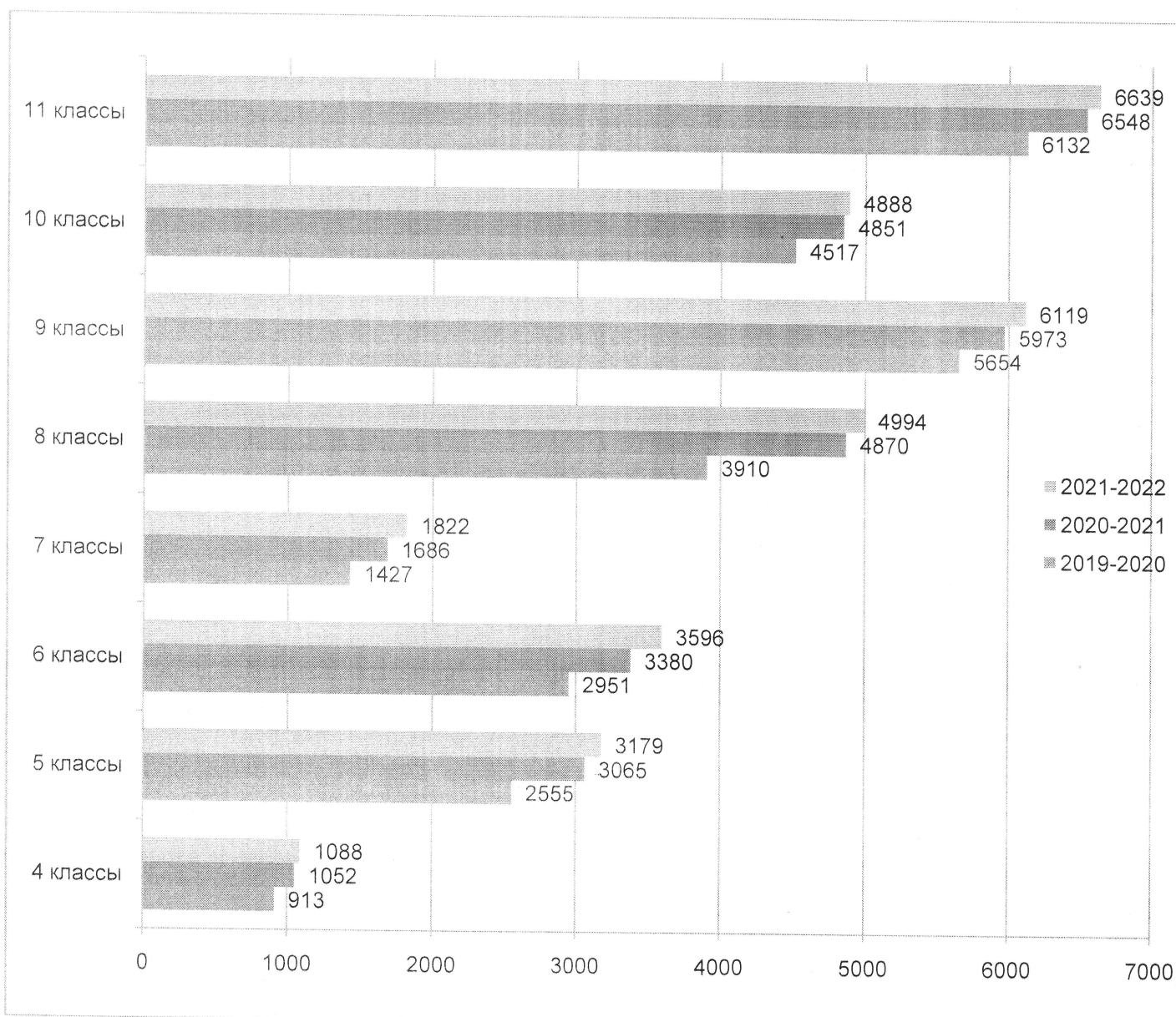
10 классы участвовали – 4851уч-ся.

11 классы участвовали – 6548 уч-ся.

2021-2022 учебный год: (количество участия в олимпиаде -32 325):

- 4 классы участвовали -1088 уч-ся;
- 5 классы участвовали -3179 уч-ся;
- 6 классы участвовали – 3596 уч-ся;
- 7 классы участвовали -1822 уч-ся;
- 8 классы участвовали - 4994 уч-ся;
- 9 классы участвовали – 6119 уч-ся;
- 10 классы участвовали – 4888уч-ся.
- 11 классы участвовали – 6639 уч-ся.

Представим на диаграмме изменение количества участников в олимпиадах по всем предметам в сравнении с предыдущими годами.



Наглядно из данных на диаграмме мы видим, что в сравнительном виде за последние 3 учебных года в 2021-2022 году количество участников выше по всем предметам.

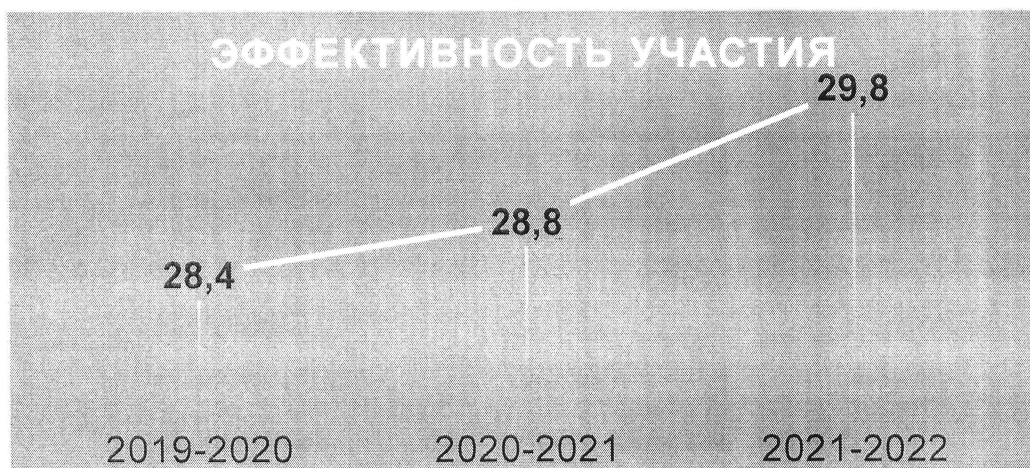
Количество участий, призовых мест и эффективность участия школьников в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	Количество участий	Количество призовых мест	Эффективность участия
2019-2020	25059	7121	28,4%
2020-2021	31425	9069	28,8%
2021-2022	32 325	9653	29,8%

Отразим данные по количеству участников и количеству призовых мест на диаграмме



Представим эффективность участия в процентном соотношении



Количество призеров и победителей по предметам в 2019-2020уч.г. ,2020-2021уч.г., 2021-2022уч.г.

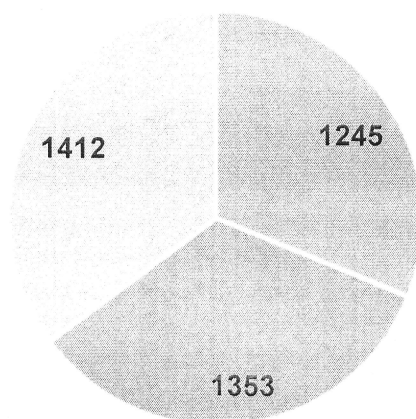
Предмет	Количество участий в 2019г.	Количество участий в 2020г.	Количе ство участий в 2021г	Количе ство победит елей 2019/ 2020/ 2021	Доля победителей 2019/2020г./ 2021г.	Количес тво призёров в 2019г.	Количество о призёров в 2020г.	Количес тво призёров в 2021г	Доля призёров
Русский язык	4211	4607	4722	99/128 /135	2,3% /2,7%/2,8%	988	1165	1196	23,4%/ 25,2%/ 25,3%
Литература	2216	2364	2377	86/98/ 101	3,8% / 4,1%/4,2%	545	547	551	24,5%/ 23,1%/ 23,1%
Английский язык	1829	1991	2012	79/89/ 93	4,3% / 4,4%/4,6%	364	380	396	19,9%/ 19,0 %/ 19,6%
Немецкий язык	205	224	232	7/7/8	3,4% / 3,1%/3,4%	44	54	56	21,4%/ 24,1 %/ 24,1%
Французски й язык	200	157	159	9/9/8	4,5 % / 5,7 %/5,0%	36	35	35	18,0%/ 22,2 %/ 22,0%
История	1828	1984	2061	92/90/ 95	5,0 % / 4,5 %/4,6%	411	451	471	22,4 % /22,7%/ 22,8%
Обществозна ние	2415	2572	2579	100/10 1/103	4,1 % / 3,9 %/3,9%	516	567	571	21,3%/ 22,0%/ 22,1%
Право	315	498	511	17/18/ 18	5,3 % / 3,6 %/3,5%	122	141	147	38,7% / 28,3%/ 28,7%:
География	1126	1143	1212	56/64/ 67	4,9 % / 5,5%/5,5%	310	312	365	27,5%/ 27,2%/ 30,1%
МХК	358	380	389	4/17/ 18	1,1 % / 4,4 %/4,6%	89	95	98	24,8%/ 25,0%/ 25,1%
Астрономия	32	38	37	2/1/1	6,2 / 2,6 %/2,7%	8	11	10	25,0%/ 28,9%/ 27,0%
Химия	1291	1387	1468	90 /93/97	6,9 % / 6,7 %/6,6%	377	385	422	29,2%/ 27,7%/ 32,6%
Биология	2126	2221	2245	92/95/ 97	4,3% / 4,2 %/4,3%	529	545	557	24,8%/ 24,5%/ 26,1%
Математика	4766	4902	5121	133/13 5/141	2,7 % / 2,7 %/2,7%	1012	1159	1199	21,2%/ 23,6%/ 25,1%
Физика	1289	1397	1434	94/97/ 101	7,2 % / 6,9 %/7,0%	316	332	356	24,5%/ 23,7%/ 27,6%
Информати ка	1016	1121	1188	40 /44/47	3,9 % / 3,9 %/3,9%	298	305	312	29,3%/ 27,2%/ 30,7%
Технология	699	785	802	60 /64/67	8,5 % / 8,1 %/8,3%	200	204	221	28,6% /25,9%/ 31,6%
Экология	528	782	772	21/34/ 34	3,9 %/ 4,3 %/4,4%	228	265	261	43,1% /33,8%/ 49,4%

Экономика	233	279	317	12/27/ 29	5,1 %/ 9,6 %/9,1%	71	75	78	30,4%/ 26,8 %/ 33,4%
ОБЖ	1115	1293	1319	71/68/ 74	6,3 %/ 5,2 %/5,6%	302	329	348	27,0 % /25,4%/ 31,5%
Физкультура	1251	1284	1354	77/74/ 79	6,1 %/ 5,7 %/5,8%	359	355	365	28,6%/ 27,6%/ 29,1%
Испанский язык	5	7	7	2/0/0	40 %/ 0%/0%	0	2	2	0%/ 28,5% 40 %
Итальянский язык	5	7	7	2/2/1	40 %/ 28,5 %/14,2%	0	2	2	0%/28,5%/ 40%
Китайский язык	0	2	0	0/0/0	0%/ 0%/0%	0	0	0	0%/0%/0%
Итого:	29059	31425	32325	1245/ 1353/ 1412	4,2 %/ 4,3 %/4,3%	7125	7716	8019	24,5%/ 24,5 %/ 27,5%

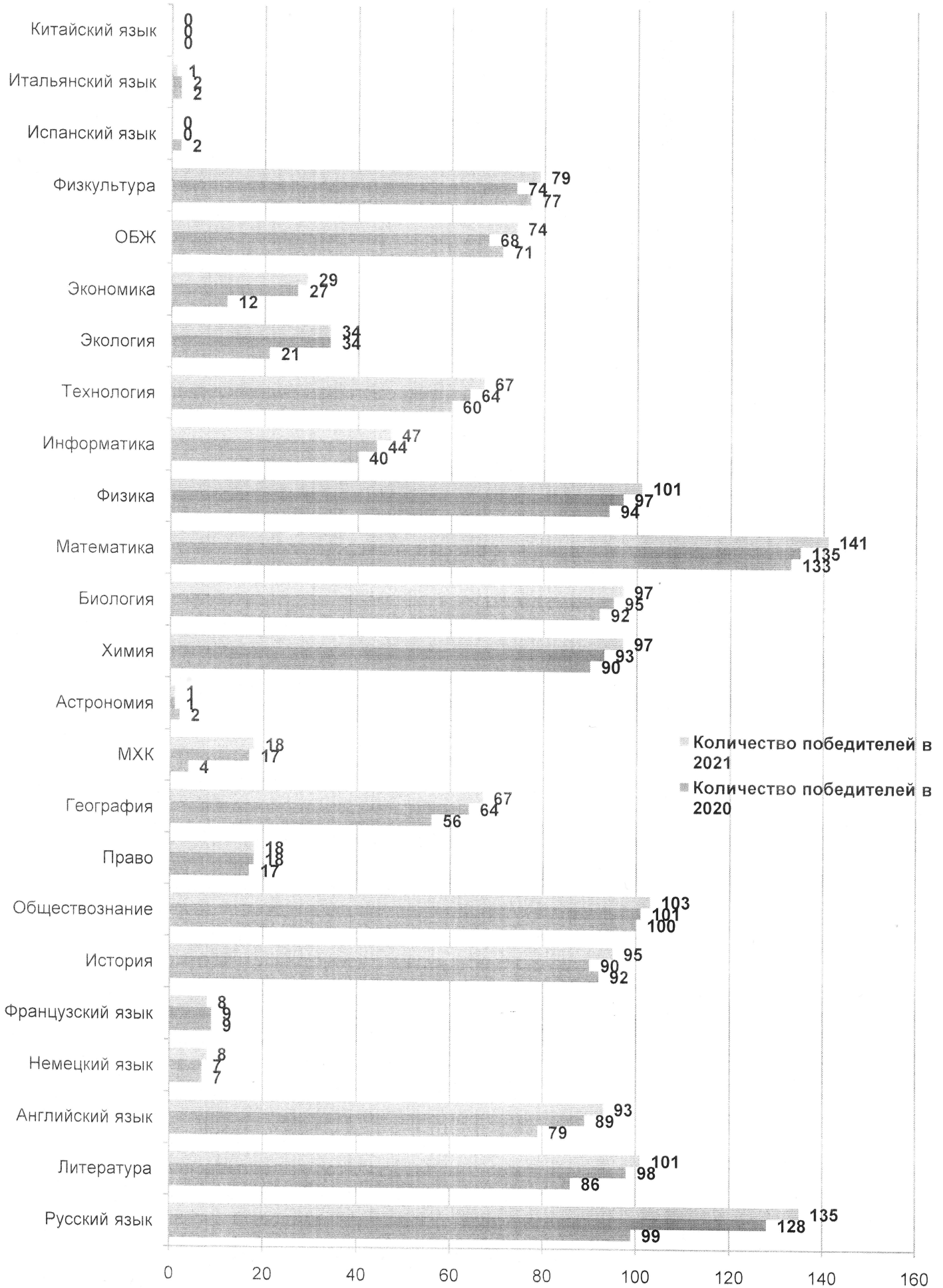
Из анализа данных, представленных в таблице, видно, что в сравнении с предыдущим 2020-2021 учебным годом в 2021-2022 г. количество участников увеличилось на 900, количество победителей по различным предметам увеличилось на 59, количество призеров увеличилось на 303.

Отразим табличные данные по победителям олимпиады в общем количестве и по всем предметам в сравнении за последние 3 учебных года.

Общее количество победителей



■ 2019-2020 ■ 2020-2021 ■ 2021-2022



Из диаграммы видно, что в 2021-2022 учебном году наблюдается рост числа победителей в основном по всем предметам в сравнении с 2020-2021 уч. г. кроме французского языка, права, астрономии, экологии, испанского и итальянского языков. По количеству победителей и призеров лидируют такие предметы как биология, математика, русский язык, обществознание, химия и физика. Но, следует заметить, что эти же предметы являются самыми массовыми, поэтому количество участников прямо пропорционально количеству победителей и призеров.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе позволяет составить представление о количественных и качественных показателях участия обучающихся в предметных олимпиадах, выявить способных и талантливых детей на уровне школ, определить педагогов, имеющих эффективные системы подготовки школьников к олимпиаде с дальнейшей возможностью использования этого опыта.

Анализ школьного этапа ВсОШ председателями экспертных комиссий позволил выявить положительные и отрицательные тенденции в проведении олимпиады, определить задачи по подготовке обучающихся в 2022г.

К основным проблемам, выявленным при проведении олимпиады в этом учебном году, можно отнести следующие:

- недостаточная подготовка обучающихся к выполнению сложных заданий, требующих более глубоких знаний;
- возрастные и психологические особенности учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);
- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро выполнять задания в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания).

Активное участие в олимпиаде приняли учащиеся СОШ№2 – 1464 участия, СОШ№3 – 1156, СОШ№5 – 900, СОШ№9 – 743, СОШ№7 – 592, лицей №1 г.Назрань – 1715, гимназия №1 г.Назрань – 2669, СОШ-д\с г.Магас – 721, лицей-д\с г.Магас- 1655, Центр образования – 1183.

Необходимо отметить, что учителя перечисленных школ систематически и целенаправленно готовят ребят к олимпиаде, проводят консультации, занимаются индивидуально. Также статистика показывает, что участники этих ОО на муниципальном этапе олимпиады практически по всем предметам занимают призовые места.

В целом учащиеся данных школ удалось продемонстрировать знания по выбранным предметам, установить причинно-следственные связи, реализовать творческие способности. Учащимся удалось продемонстрировать при выполнении заданий предметных олимпиад расширенный и оптимальный уровни усвоения учебного материала.

Однако, нельзя говорить о наличии развитой системы подготовки школьников во всех школах г.Назрани и г.Магаса. Уровень усвоения материала участниками СОШ№ 4,11, 13 г.Назрани, Назрановской школы-интернат №1 в основном информационно-репродуктивный, лишь не многие учащиеся этих школ могут анализировать, применять изученный материал в нестандартных ситуациях. Процент выполнения олимпиадных работ этими участниками невысок. Это показатель недостаточной мотивации и заинтересованности обучающихся в изучении предметов, слабый уровень подготовленности обучающихся и отсутствие в школах должной системы подготовки обучающихся к участию в олимпиаде. В некоторых общеобразовательных организациях

недостаточное внимание уделяется поиску и поддержке талантливых и одаренных детей.

Анализ олимпиадных работ по математике.

Общий процент выполнения работ от 30 до 69 (%).

Типичные ошибки: вычислительные, непонимание логических задач. Наибольшие затруднения вызвали задания, в которых проверялись знания и умения на логическое мышление; геометрические знания (построение), задания, в которых проверялись знания и умения на доказательства, упрощение выражений содержащих корень n -ой степени; задания, в которых проверялись знания и умения решения уравнения с модулем; решение уравнения с двумя неизвестными.

Выводы:

1. После летнего периода не в полном объеме восстановлены математические знания и умения учащихся.
2. Не все участники готовы самостоятельно решать задачи повышенной сложности.

Учителям математики необходимо целенаправленно вести работу с учениками, обладающими повышенной обучаемостью к математике, имеющими нестандартное мышление, не только во внеурочное время, но и на уроках. Больше внимания обращать на развитие отдельных качеств мышления, приемов умственной деятельности, особенно решению задач на логику и анализ, нестандартных геометрических задач. Продумать формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в участии в олимпиадах.

Анализ олимпиадных работ по физике .

Процент выполнения работ от 30 до 71%.

Типичные ошибки: ошибки в математических расчётах, недочёты в формулировке ответов. Наибольшие затруднения вызвали задания, в которых проверялись знания и умения решать расчётные задачи на применение формулы скорости равномерного движения, логически мыслить, отсутствие устойчивых знаний формул по темам: тепловые явления, архимедова сила, равноускоренное движение, задание на определение скорости при свободном падении тела; задание на расчёт КПД цикла.

Причины затруднений:

- отсутствие устойчивых знаний формул;
- неумение применять знания одних разделов физики к решению задач из других разделов;
- слабо развито абстрактное и логическое мышление;
- учащиеся вместо внимательного анализа задачи пытаются просто подобрать «подходящую» формулу и подставить в неё значение заданных величин;
- нечёткое понимание основных физических законов.

Учителям необходимо продолжить работу по формированию умений и навыков решать физические задачи различного уровня сложности.

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий по информатике позволяет сделать вывод о том, что школьники слабо справились с заданиями на проверку основных алгоритмических конструкций, таких, как вложенные условия и циклы. Такие разделы школьных курсов предмета программирования, как условные операторы, вызывают затруднения у школьников. Сложными оказались и задания на проверку содержания вопросов со структурированными типами данных.

- учащиеся хорошо справляются с заданиями, где необходимо выбрать правильный ответ (тестирование);

- у учащихся слабо развито логическое мышление;

- не все учащиеся могут правильно переводить из одной единицы измерения в другую;

- учащиеся затруднялись при решении задач, хотя попыток решения задач было больше;

- при выполнении заданий с условием написания программ на языке программирования

- наилучших результатов достигли те из учащихся общеобразовательных учреждений, где много времени уделяется практической работе на персональном компьютере.

Рекомендации учителям:

- развивать у учащихся навыки решения логических задач;
- на уроках больше проводить тестирования по разным темам из курса информатики;
- учесть все недостатки школьных олимпиад при подготовке учащихся к муниципальному этапу олимпиады;
- использовать во внеклассной работе (в рамках предметных недель) различные виды викторин, конкурсов, повышающих кругозор и интерес учащихся;
- больше уделять внимание практическим работам на ПК;
- давать учащимся различные проектные и исследовательские работы, для повышения интереса к предмету и более тщательного его изучения;
- больше времени уделять программированию.

Анализ олимпиадных работ по биологии.

Процент выполнения работы: от 30 до 78 % .

Типичные ошибки: слабые знания теоретического материала. Допущены ошибки на размножение и эволюцию растений, особенности строения нейрона, лишайника, этапы энергетического обмена веществ, стадии клеточного цикла, химический состав клетки или организма, на умение соотносить, сравнивать и принимать правильное решение.

Выводы: учащиеся слабо готовятся к олимпиаде: не повторяют материал за прошлые курсы, не прочитывают весь материал учебника настоящего года обучения.

Анализ олимпиадных работ по химии .

Процент выполнения работы от 34 до 82% .

Типичные ошибки: при расчете в задачах ошибаются в количественных соотношениях; не достаточно глубокие знания свойств веществ; решение задач на смеси; качественные реакции; задачи на вывод формулы вещества.

Учителям больше уделять внимания индивидуальной работе с учащимися, интересующимися химией.

Планировать дополнительную работу по проблемным для учащихся темам.

Анализ олимпиадных работ по истории.

Процент выполнения работы от 30 до 80 % .

Типичные ошибки: неправильное определение терминов, неверное соотношение исторических деятелей и их достижений, неумение устанавливать причинно – следственные связи между историческими процессами и явлениями, незнание исторической аббревиатуры.

Причины затруднений:

- плохое знание исторических персонажей;
- плохое знание исторических терминов;
- низкое знание базового курса истории России, принципа образования хронологической последовательности;
- не знание базовых, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий.

Выводы: необходимо на уроках истории больше уделять внимания при подготовке учащихся вопросам: соотношения дат и событий, принципам построения логических цепочек, четкому пониманию терминов, понятий, работе с историческими источниками, иллюстративным материалом, расшифровке аббревиатур.

Учителям при изучении курса истории России обратить внимание на исторических деятелей и основные дат. При проведении уроков сделать акцент на исторических деятелей, их биографию. Уделить особое внимание изучению основных исторических дат.

Обществознание: учащиеся показали высокие результаты в тестовых заданиях, логических задачах. В 7 классе затруднения вызвал вопрос о стадиях социального конфликта. В 8-11 классах сложность вызвал вопрос по тексту (тип заданий ЕГЭ).

В целом уровень выполнения олимпиадных заданий по праву оценивается жюри как достаточно низкий. Об этом свидетельствует тот факт, что среди обучающихся 7 – 11 классов ни один участник не набрал максимальное количество баллов. Жюри отмечает, что наиболее успешно участники олимпиады по праву справились с тестовыми заданиями. Трудности вызвали задания на заполнение пропусков в схемах: «Виды уголовных наказаний несовершеннолетних», «Условия недействительности сделки»; на установление соответствия: «Виды современных республик и их характеристики», «Виды хозяйственных товариществ и обществ и их признаки», «Виды представительств и их характеристик» и др. Анализ решения правовых задач позволяет сделать вывод, что участники олимпиады недостаточно овладели навыками сравнительного анализа правовых понятий и норм, объяснения смысла конкретных норм права, умением давать характеристику содержанию текстов нормативных актов, использовать нормы права при решении практических задач.

Необходимо также отметить, что сложными для большинства участников 9-11 классов стали задания, предполагающие перевод латинских выражений и расшифровку аббревиатур.

Анализ олимпиадных работ по географии .

Процент выполнения работы от 20 до 66 %.

Типичные ошибки: по темам «Население России» и «Субъекты РФ», «Мировое хозяйство».

Затруднения были на установление причинно – следственных связей между природным явлением и причиной его возникновения, на установление причинно – следственных связей между природными факторами размещения и отраслями хозяйства, происхождение форм рельефа, состав РФ – субъекты. Необходимо больше обращать внимания на развитие отдельных качеств мышления, приемов умственной деятельности, особенно решению задач на логику и анализ, нестандартных географических задач. Продумать формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в участии в олимпиадах.

Русский язык: задания по русскому языку были по всем разделам лингвистики, интересные, разнообразные. Недостаточно хорошо выполнили задания по лексике и орфоэпии. Творческие задания выполнили не все учащиеся. Процент выполнения работы до 88(%) .

Типичные ошибки: не смогли распознать омонимы, определить части речную принадлежность, склонение числительных, этимологический разбор слова, расстановка ударения в словах.

Причины затруднений: незнание орфоэпических норм, пробелы в знаниях по разделам морфология, фонетика, фразеология, невнимательность при чтении заданий.

Олимпиада по литературе показала достаточный уровень читательской культуры многих учащихся, их языковой культуры и грамотности. Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий позволяет сделать вывод о том, что школьники успешно справились с заданиями на общий анализ художественного произведения, на определение тематики и проблематики текста. Сложными оказались задания на проверку содержания вопросов, касающихся изобразительно – выразительных средств языка.

Английский язык: при выполнении олимпиадных заданий у учащихся возникли трудности с аудированием, не в полной мере владеют навыком написания эссе. Следует уделить больше внимания

на развитие этого навыка во время учебного процесса. Также учащиеся всех возрастов испытывают трудности при выполнении заданий, направленных на образование новых слов. В лексико-грамматическом тесте затруднения вызвали употребление фразовых глаголов и идиоматических выражений.

Уровень результативности участия в олимпиаде по технологии, а именно количество набранных баллов по итогам выполнения заданий, в том числе и победителями, остается в большинстве случаев средним или низким. Специфика олимпиадных заданий требует более серьезной теоретической подготовки участников. При выполнении творческого проекта – работа должна отвечать всем требованиям, как в оформлении, так и в содержании. Участники не имеют опыт выступлений на подобных соревнованиях.

Итоги школьного этапа свидетельствуют о том, что Олимпиада является индивидуальным соревнованием одаренных детей. Всем общеобразовательным организациям необходимо продолжить работу по развитию системы раннего выявления и сопровождения обучающихся, проявляющих одаренность в различных областях знаний, поддержке обучающихся, демонстрирующих стабильно высокие результаты в отдельных областях знаний, существенно изменить подходы в подготовке школьников к интеллектуальным соревнованиям.

Рекомендации:

1. Заместителям директоров по УВР:

- принять меры по совершенствованию работы с одаренными детьми и повышению уровня подготовки участников Олимпиады, используя современные технологии по подготовке к всероссийской олимпиаде школьников;

- обеспечить в общеобразовательных организациях условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными детьми, в том числе и по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам;

- продолжить системную работу по подготовке обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников, распространять опыт педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по работе с одаренными детьми;

2. Руководителям школьных методических объединений:

- обсудить на заседаниях методических объединений итоги школьного этапа Олимпиады с выявленными затруднениями школьников;

- проанализировать возникшие затруднения при организации и проведении школьного этапа Олимпиады, учесть их при подготовке к олимпиаде в следующем учебном году;

- скорректировать планы работы школьных методических объединений на текущий учебный год с учетом результатов участия в школьном этапе Олимпиады, в части работы с одаренными детьми;

3. Учителям – предметникам:

- организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся, проводить систематически дифференцированную работу на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми;

- уделять больше внимания работе с одаренными детьми, предлагать задания повышенной сложности, развивающими творческие способности учащихся;

- учителям астрономии, мировой художественной культуры, права, экологии, экономики, французского языка продумать формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в предметных Олимпиадах:

Зам. начальника



Р.А.Зурабова