Приложение к письму ГКУ «Управления образования по г.Магасу и г.Назрани» от **03.03.2022** г. №**75-а**

Информация

о результатах профессионального анкетирования

1. «Профиль» (модификация методики Карта интересов А. Голомштока).

Результаты Методики "Профиль"

2	Periodo a misso de	Процентное соотношение испытуемых		
№	Наименование параметра	Показавших ярко выраженную склонность	Показавших склонность	
Bce	го учащихся образовательных организац	ий г.Магаса и г.Назрани	:3059 человека	
1.	Количество учащихся, проходивших диагностику	60%		
2	Количество учащихся, со слабо выраженным профессиональными интересами	9,5%		
3.	Количество учащихся, со склонностями к физике и математике	7,5%	8,5%	
4.	Количество учащихся, со склонностями к химии и биологи	12,8%	13%	
5.	Количество учащихся, со склонностями к радиотехнике и электронике	3,6%	5,2%	
6.	Количество учащихся, со склонностями к механике и конструированию	4,5%	5,7%	
7.	Количество учащихся, со склонностями к географии и геологии	2,7% 3,2%		
9.	Количество учащихся, со	6,7%	7,2%	

	склонностями к литературе и		
	искусству		
10.	Количество учащихся, со	9%	10%
	склонностями к истории и политике	970	
les es	Количество учащихся, со		
11.	склонностями к педагогике и	16%	18%
	медицине		
	Количество учащихся, со		6,8%
12.	склонностями к предпринимательству	6,6%	
	и домоводству		
	Количество учащихся, со		
13.	склонностями к спорту и военному	8%	8,4%
	делу		

2. Результаты опросника профессиональных склонностей (методика Л.Йовайши в модификации Г.В.Резапкиной).

Анализ результатов

	•	Процентное соотношение		
		испытуемых		
No	Наименование параметра	Показавших		
245		ярко	Показавших	
	рко	выраженную	склонность	
	Salata i	склонность		
1.	Количество учащихся,	45% (2121 чел.)		
	проходивших диагностику	73/0 (2121 fc.i.)		
	Количество учащихся со слабо	10,2%		
2	выраженным			
	профессиональными			
	интересами			
3.	Количество учащихся со	17 10/	17,3%	
].	склонностью к работе с людьми	17,1%		
	Количество учащихся со	, .	6,4%	
4.	склонностью к	5,4%		
	исследовательской			

	(интеллектуальной) работе			
	Количество учащихся со			
5.	склонностью к практической	8%	10%	
	деятельности			
He	Количество учащихся со			
6.	склонностью к эстетическим	5%	6,5%	
	видам деятельности			
	Количество учащихся со		5,2%	
7.	склонностью к экстремальным	4,9%		
	видам деятельности			
	Количество учащихся со		7,5%	
8.	склонностью к планово-	6.50/		
	экономическим видам	6,5%		
	деятельности			

3. Методика «Дифференциально-диагностический опросник»

	Человек-	Человек-	Человек-	Человек –	Человек -
	природа	техника	человек	знаковая	художественный
100				система	образ
Интерес	15,3%	13%	30%	10,9%	18%
ярко					
выражен					
Интерес	27,6%	21%	38%	23,2%	20%
выражен					
В					
средней			an i Alege i Jose		
степени	edi westi	vi granda kundi.	n masyinan		
Интерес	26,2%	33%	17%	31,2%	29%
не					
выражен					

ИТОГО:	69,1%	67%	85%	65,3%	67%

4. Диагностика «Матрица выбора профессии» Г.В. Резапкиной

Цель: помочь уточнить свой выбор, узнать будущую профессию, увидеть новые варианты, сопоставив объект и вид деятельности.

объект Процентное вид деятельно		вид деятельности	Процентное
деятельности	отношение		отношение
1.1. Человек	1. Человек 19,5% 2.1. Управление		25%
1.2.	9%	2.2.	6%
Информация	3947, 84	Обслуживание	
1.3.	13,5%	2.3. Образование	11%
Финансы	*		
1.4. Техника	10,5%	2.4.	9,5%
		Оздоровление	
1.5.	4,6%	2.5. Творчество	5,4%
Искусство			
1.6.	3,4%	2.6.	1,3%
Животные		Производство	101.575
1.7. Растения	1.7. Растения 2,6% 2.7.		1,2%
	BEAN LIMIT COM TORS OF	Конструирование	
1.8.	4%	2.8.	3,3%
Продукты		Исследование	
питания			
1.9. Изделия	3,7%	2.9. Защита	6%
1.10.	.10. 3,2% 2.10. Контроль		4,5%
Природные			
ресурсы			

Преобладающим объектом деятельности стал «человек» - 19,5%, «техника» - 10%, «финансы» - 13,5%.

Небольшой интерес проявляют к таким объектам деятельности как «искусство», «растения», «продукты», «природные ресурсы».

Наибольший интерес проявили к виду деятельности «управление» - 25%. «Производство»(1,3%) и «конструирование» (1,2%) ребят не привлекают.